Suden, C., y Esteves, M. (2023). Paisajes agrícolas como recurso turístico y oportunidad para el desarrollo local. El caso del Cinturón Verde de Mendoza (Argentina). *TURPADE. Turismo, Patrimonio y Desarrollo*, *2*(19), 1-17. https://doi.org/10.21640/rt.v2i19.73

ISSN 2448 - 6809

Paisajes agrícolas como recurso turístico y oportunidad para el desarrollo local. El caso del Cinturón Verde de Mendoza (Argentina)
Agricultural landscape as a tourism resource and opportunity for local development. The case of the Green Belt of Mendoza (Argentina)

Clarisa Suden [1] ✉; Matías Esteves [2]

[1] Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Mendoza, Argentina. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina

✉ Autor de correspondencia: csuden@mendoza-conicet.gob.ar

Recepción: 23-02-2023 / Aceptación: 05-10-2023 / Publicación: 31-10-2023

Resumen: la pandemia COVID-19 puso en evidencia la necesidad de replantear la oferta turística interna. Frente a la imposibilidad o dificultades de viajes a destinos icónicos de nuestro país o incluso del extranjero, la "industria" turística se orientó a repensar nuevos atractivos centrados en la oferta interna. De este modo, paisajes que habían pasado inadvertidos por gran parte de la población, comenzaron a presentarse como potenciales opciones para el disfrute. En este sentido, la provincia de Mendoza se presenta como un territorio rico y diverso, con gran potencial si sus disímiles/heterogéneos paisajes fuesen puestos en valor turístico, promocionados y adecuadamente gestionados. Mediante un esquema metodológico cuali-cuantitativo, el objetivo es indagar en el paisaje del Cinturón Verde de Mendoza (CVM) y sus componentes en clave turística, que permita dar cuenta de posibles actividades recreativas y culturales asociadas a su territorio y como estrategia para alcanzar el desarrollo local. En este sentido, se analiza la realidad histórica del cinturón verde de Mendoza y se proponen posibles rutas turísticas que permitirían articular elementos naturales y construidos con diferentes características y que componen los variados paisajes rurales que se valorizarían como recurso turístico.
Palabras clave: turismo interno; paisaje agrícola; patrimonio cultural; Cinturón Verde de Mendoza; planificación de los usos del suelo

Abstract: the COVID-19 pandemic highlighted the need of rethink the domestic tourism offer. Faced with the impossibility or difficulties of traveling to iconic destinations in our country or even abroad, the tourism "industry" was oriented to rethink new attractions focused on domestic offer. In this way, landscapes that had gone unseen by a large part of the population, began to present themselves as potential options for enjoyment. In this sense, the province of Mendoza is presented as a rich and diverse territory, with great potential if its dissimilar/heterogeneous landscapes were put into tourist value, promoted, and properly managed. Through a quali-quantitative methodological scheme, the objective of the present research article is to investigate the landscape of the Green Belt of Mendoza (CVM) and its components in tourism key, which allows to account for possible recreational and cultural activities associated with its territory and as a strategy to achieve local development. In this sense, possible tourist routes are proposed that would allow the articulation of natural and built elements with different characteristics and that make up the varied rural landscapes that would be valued as a tourist resource.

Keywords: domestic tourism; agricultural landscape; cultural heritage; Green Belt of Mendoza; land use planning

1. Introducción

Este trabajo se desarrolla en el marco de un proyecto de investigación financiado por la Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado de la Universidad Nacional de Cuyo, que busca comprender al paisaje como clave patrimonial, recurso y herramienta para la gestión y planificación de territorios rurales y de interfaz urbano-rural sometidos a la expansión urbana acelerada y dispersa. Aquí se presentan algunos avances y resultados parciales que ayudan a entender una problemática actual de la provincia de Mendoza vinculada a la necesidad de reconocimiento de la diversidad paisajística y de posibles estrategias de desarrollo local a partir del turismo interno.

Ciertamente, la pandemia COVID-19 puso en evidencia la urgencia de replantear la oferta turística interna. Frente a la imposibilidad o dificultades de viajes a destinos icónicos de nuestro país o incluso del extranjero, la "industria" turística se orientó a repensar nuevos atractivos centrados en la oferta interna. Así, paisajes que habían pasado inadvertidos por gran parte de la población, se presentaron como potenciales opciones para el disfrute. Sin embargo, luego de la emergencia sanitaria se observa un retroceso en la oferta creada en tiempos de pandemia; de igual modo no se continuó indagando en los beneficios y potenciamiento del turismo interno. A esto se suma que muchos de los paisajes rurales históricamente construidos se encuentran en amenaza constante por la expansión urbana acelerada y dispersa y por la baja rentabilidad de la actividad agrícola (Esteves, 2022; Scoones, 2018; Manzini Marchesi, 2015). Desarrolladores inmobiliarios encuentran en el paisaje una estrategia de marketing para la construcción de nuevos enclaves residenciales. De este modo, muchos lugares que podrían ser utilizados para el disfrute de la población son restringidos en su acceso y, con ello, la posibilidad de generar desarrollo local a partir de la actividad turística.

La provincia de Mendoza se ubica en el centro-oeste de Argentina, dentro del ecosistema de tierras secas, con clima árido y escasas precipitaciones que no superan los 200 mm anuales. Sólo el 4,5% de la superficie provincial es irrigada gracias al manejo histórico del agua que ha permitido la construcción y consolidación de tres oasis principales: Norte, Centro o Valle de Uco y Sur (Abraham et al., 2014). En estos, se asienta la mayor parte de la población y las actividades productivas más dinámicas, donde resalta la agricultura que se apoya en gran medida en el cultivo de la vid y la industria del vino. Por fuera de los oasis, se encuentran las denominadas tierras secas no irrigadas, con escasa presencia de agua y fuertes procesos de desertificación. En este sentido, la provincia posee un territorio diverso, con gran potencial si sus disímiles/heterogéneos paisajes fuesen puestos en valor turístico, promocionados y adecuadamente gestionados. Dicha aclaración refiere a la tendencia a reducir la imagen y la oferta de este destino turístico a los sectores vino y montaña, considerados como los "productos estrella" (EMETUR, 2023) de la provincia y orientados en mayor medida al turismo internacional.

Al interior del oasis norte se encuentra la capital provincial y el Área Metropolitana de Mendoza (en adelante AMM), que se expande desde hace dos décadas de forma difusa y acelerada sobre suelos agrícolas periféricos, principalmente aquellos que conforman el Cinturón Verde de Mendoza (en adelante CVM) (Gudiño, 2018; Olmedo et al., 2016). El CVM trata de un territorio

con diversidad de actividades agrícolas orientadas principalmente hacia la producción para mercados en fresco: hortalizas y frutales (Van Den Bosch & Ruggeri, 2014; Dalmasso y Mussetta, 2020). Está conformado, en mayor medida, por los departamentos de Guaymallén y Maipú (figura 1).

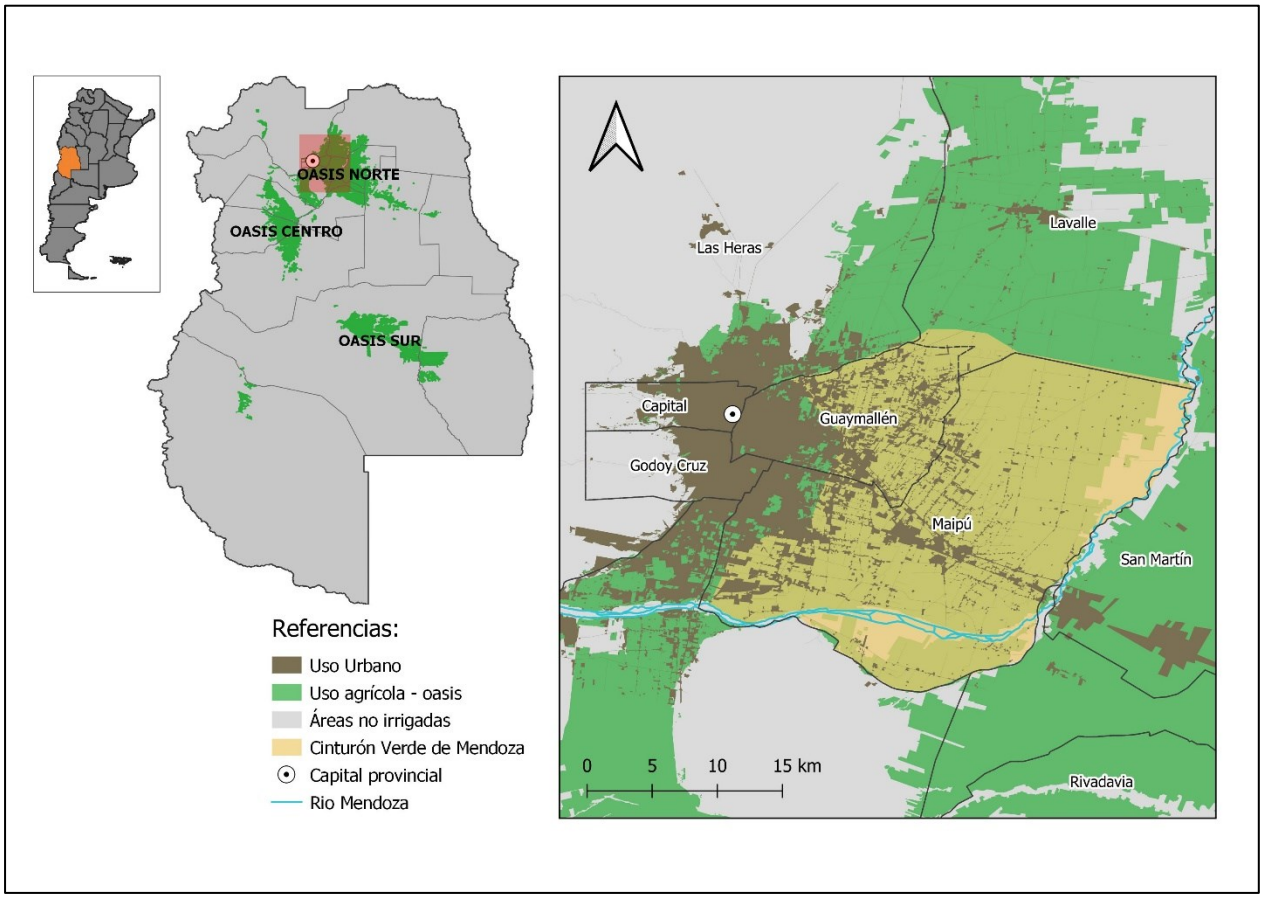


Figura 1. Ubicación de los departamentos de Maipú y Guaymallén dentro del oasis norte de Mendoza, la superficie que ocupa el CVM y su relación con los usos urbanos.
Fuente: Elaboración propia con base en datos SIG del Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina y la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Gobierno de Mendoza, 2019.
Figure 1. Location of the departments of Maipú and Guaymallén within the Northern oasis of Mendoza, the area occupied by the CVM and the linkage with urban land uses.
Source: Own elaboration based on GIS data from the National Geographic Institute of the Argentine Republic and the Ministry of Environment and Territorial Planning, Government of Mendoza, 2019.

Así, es posible advertir que, si el suelo irrigado en la provincia es escaso y actualmente está siendo ocupado con usos urbanos, entonces se evidencia la necesidad de replantear cómo integrar las zonas rurales agrícolas a las dinámicas de cambios en los usos del suelo y la forma en la cual alcanzar el desarrollo local de estos territorios. De esta manera, también se facilita mantener y propiciar otros servicios ecosistémicos de los espacios productivos agrícolas, como son la

soberanía alimentaria, conservación de la biodiversidad, regulación del microclima, entre otros (Bruno et al., 2021; Renner, 2019).

De igual modo, en el año 2017, se llevó a cabo en Mendoza y en el marco de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles, un estudio de demanda potencial y recomendaciones para un Plan de Acción Turístico[1]. La finalidad fue analizar la demanda potencial y proponer recomendaciones en el corto, mediano y largo plazo para mejorar la industria turística. Una de las líneas estratégicas que se plantearon en el documento final tiene como objetivo el fortalecimiento del turismo rural e histórico cultural en los municipios que integran el CVM, a fin de articularlos con una oferta variada y diferente, que apunte hacia nuevos mercados, ayude a consolidar la actividad agrícola y que ofrezca nuevas experiencias. Esto surge debido a que, en las encuestas realizadas a los turistas en el marco de ese estudio, se apreció la preferencia de circuitos turísticos mixtos, con actividades variadas, en vez de los paquetes temáticos.

Por su parte, la población local tiende en mayor medida al disfrute de áreas de gran belleza escénica, monumental y naturales, tales como los enclaves de montaña y diques. No obstante, se trata de lugares que, en su mayoría, carecen de la infraestructura y servicios para la práctica turística (Sidoti, 2021; Zirulnik, 2023). En este sentido, existen otros paisajes, como los agrícolas que conforman el CVM, que posibilitarían la realización de actividades adicionales, tanto como la integración/articulación de pobladores locales, como anfitriones, con otros actores sociales implicados. Sin embargo, se encuentran marginados de la oferta turística actual. Se entiende que, si se propiciaran acciones de puesta en valor de estos sitios como atractivos para el turismo interno, habría también mayor posibilidad de desarrollo local. Por lo tanto, el objetivo del trabajo es indagar en el paisaje del CVM y sus componentes asociados al turismo, que permita dar cuenta de posibles actividades recreativas y culturales asociadas a su territorio y como estrategia para generar acciones que aporten al desarrollo local. Esto permitiría, a su vez, la puesta en valor de otros paisajes ocultos, más allá de aquellos donde actualmente se concentra la oferta turística provincial, y asignar mayor significación a espacios productivos agrícolas y actividades asociadas. La hipótesis de partida sugiere que el turismo interno, adecuadamente gestionado, puede convertirse en aliado para la protección y puesta en valor de la diversidad paisajística, a partir de la articulación de lo natural con lo cultural, favoreciendo el desarrollo local de territorios de interfaz urbano-rural y rurales. Así, sería posible establecer una variedad de rutas culturales y turísticas para la puesta en valor del paisaje agrícola que atienda al desarrollo local.

Marco teórico

El turismo es un fenómeno complejo y polisémico, por consiguiente, difícil de definir, ya que depende de la disciplina desde la que se lo aborde, su perspectiva, objetivos, dimensiones, relaciones y actores considerados. Es así como se puede referir al turismo como: industria, fenómeno, hecho, práctica/actividad, desplazamiento, sector/multisector, proceso y/o servicio/servicios (Santana Talavera, 1997).

En el presente, y en concordancia con otros autores (Bertoncello, 2002; Cammarata, 2006; Troncoso & Almirón, 2005), se entiende al turismo como una práctica social. Esta idea expresa que los actores partícipes mantienen relaciones de diversa índole (socioculturales, económicas), y esta interacción genera repercusiones, tensiones, significaciones, etc., que se plasman en el

[1] El estudio constituye un análisis proveído por el Instituto Superior sobre los Sistemas Territoriales para la Innovación (SiTI) al Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

espacio. Rodrígues Balastreri, sostiene que "el turismo es una práctica social que precisa necesariamente de la organización de tres lugares diferentes (emisores, de traslado y receptores), con incidencias territoriales específicas en cada uno de ellos" (1997, p. 45). O sea que, al referir a tres lugares distintos, se está aludiendo también a sociedades, actividades y culturas heterogéneas que interactúan en todo este proceso de viaje y consumo del espacio.

Por su parte, Hiernaux (2008) y Vera y otros (2011), sostienen que el turismo, más que actividad económica en sí misma, es un "inductor o generador" de otras de diversa índole, que repercuten con gran impacto en el desarrollo de los países. Por ello, muchas veces es considerado como elemento discursivo a la hora de propender al desarrollo de los territorios, como una solución u opción viable (en los lugares de destino) ante una crisis económica o social. Ciertamente, el turismo interno hace referencia a aquel que se realiza al interior de las fronteras del país de residencia del turista, por ello, se trata de un tipo de destino que cobró especial importancia durante la pandemia. Malaspina (2022) indica el rol preponderante que posee por su impacto en la redistribución de la riqueza, fortalecimiento de las economías regionales, revalorización del patrimonio local, reafirma la conciencia nacional y el sentido de pertenencia, entre otros. Es decir, se trata de un turismo que, bien gestionado, puede estar alineado con el desarrollo de las comunidades.

En relación al concepto de desarrollo es importante señalar que hacia la década de 1950 se lo concebía como sinónimo de crecimiento económico, de incremento de los ingresos de una determinada población o de aumento de la productividad nacional de un país (Meier & Stiglitz, 2000). Sin embargo, esta concepción comenzó a cuestionarse por ser reduccionista y por no contemplar otros aspectos o dimensiones, ya que, si bien el crecimiento económico es una meta por alcanzar en todos los países, luego la distribución de ingresos no siempre es uniforme entre los habitantes. En consecuencia, hacia 1990 se comenzó a hablar de desarrollo humano, más que de desarrollo económico. El desarrollo humano en sus inicios fue entendido como un proceso que posibilita el incremento de las oportunidades de las personas, asociado en mayor medida a la calidad de vida (Arriola Quan & Canel Cabrera, 2007). De ahí que su medición se realiza a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), indicador que combina las variables ingreso, educación y esperanza de vida. Otro aporte en relación con ello deviene del desarrollo sostenible, aquel que busca articular de forma permanente dimensiones sociales y económicas con aspectos ecológicos, donde la naturaleza debe ser una variable obligatoria de análisis frente a una determinada cultura. Así, autores como Naredo (2002) y Max Neff y otros (2010) sostienen que el crecimiento económico tiene límites principalmente por la capacidad de carga y regeneración de la naturaleza, aunque el desarrollo no tiene limitantes.

En términos geográficos, también ha habido un cambio en la perspectiva del desarrollo. Díaz (2015) sostiene que pasó de concebirse como un proceso a nivel macroeconómico, es decir, nacional, a un proceso territorial. De este modo, pasó de visualizarse "desde arriba", a considerarse "desde abajo", esto es, con base en recursos endógenos y realizado por la pequeña empresa (Alburquerque, 2003). Por tanto, se alude a un cambio estructural que mejora el nivel de bienestar de una localidad o región, aunque autores como Di Pietro (1999) y Boiser (2001), indican que lo local es un concepto relativo a un espacio más amplio, donde intervienen varias escalas de abordaje. Asimismo, cuando la comunidad lidera ese proceso de cambio estructural se está ante un desarrollo local endógeno (Vázquez Barquero, 2007). En síntesis, el desarrollo local como proceso comprende diversas dimensiones que deben equilibrarse: económica, humana,

sociocultural, política y ambiental, aunque siempre asociado a las características propias de los territorios, evitando recetas globalizadoras (Alburquerque, 2008; Arocena, 1997).

Por su parte, el paisaje se inscribe en el espacio geográfico, al menos como realidad física que necesita ser percibida para adquirir tal denominación. Su comprensión está vinculada, entre otros factores, con los sentidos, con el fenómeno de la percepción. Al respecto, Besse (2006) comparte que el paisaje nos habla de las personas, de sus miradas y sus valores, y no propiamente del mundo exterior. De ahí que su estudio implica la interpretación de códigos culturales determinados (discursos, valores, etc.). Por tanto, conceptualmente, el paisaje consiste en la inclusión y/o combinación del mundo subjetivo de la persona y del objetivo u objetivable, plasmado en las relaciones entre la sociedad y el medio. Ambas realidades (objetiva y subjetiva) constituyen aspectos formales o configuraciones concretas de los hechos desplegados en el territorio. Martínez de Pisón (2010) expresa que "por paisaje debemos entender primero una configuración geográfica, una estructura y una morfología territorial identificada como tal con cuerpo, profundidad y volumen, con dinámica y con funcionalidad, con valores objetivos y subjetivos" (p. 407). Dichas concepciones, refieren al dinamismo/evolución del paisaje, a las transformaciones que sufre en función del contexto espacio-temporal que se analiza. Por consiguiente, para el estudio del paisaje es necesario abandonar la comprensión del espacio como algo dado y estático, para entenderlo como construcción sociohistórica y dinámica (Gordillo, 2014; Nogue, 2007). Esto implica el entendimiento de las relaciones plasmadas espacialmente, que configuran las formas y/o elementos del presente.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura reconoció en 1992 al paisaje como una posible categoría patrimonial, que da cuentas del patrimonio a una escala territorial, donde la relación objeto-contexto se enriquece (UNESCO, 2005). En este sentido, el concepto de patrimonio, también en construcción permanente, ha dejado de ser considerado de forma exclusiva desde sus cualidades monumentales o belleza estética para incorporar a elementos modestos y a las valoraciones de la población local que es depositaria de un determinado bien. Así, Prats (2005) se refiere al patrimonio local como aquel que es representativo de las comunidades y no necesariamente supone un reconocimiento internacional para su valorización y gestión. El patrimonio como foro de memoria facilita identificar las marcas históricas en el paisaje y su posible uso para acciones presentes que apunten a su gestión a futuro. En este sentido, se entiende al paisaje como una construcción social, en permanente transformación y readaptación, donde el patrimonio aporta señas de identidad. En relación con el turismo, es uno de los principales recursos utilizados para incentivar la práctica, por lo cual es necesario también llevar a cabo estrategias apropiadas de promoción y gestión de este, lo que, a su vez, conduciría al logro de un desarrollo local adecuado a cada territorio y necesidades de la población (Varisco, 2015).

2. Método, técnicas e instrumentos

El esquema metodológico de la investigación combina aspectos cualitativos y cuantitativos dentro de un caso de estudio: las áreas rurales irrigadas de los departamentos de Guaymallén y Maipú que integran el CVM[2]. Ambos departamentos se encuentran en constante expansión urbana, que

[2] Los distritos que integran el CVM en el Departamento de Guaymallén son: Distritos Km 8, La Primavera, Colonia Segovia, Los Corralitos, Puente de Hierro y parte de los distritos de Km.11 y Rodeo de la Cruz. En el caso de Maipú, los distritos de Rodeo del Medio, San Roque, Gral Ortega, Fray Luis Beltrán, Lunlunta, Cruz de Piedra y parte de Coquimbito y de Russell.

amenaza a los usos agrícolas históricos. Cabe destacar que el Plan Provincial de Ordenamiento Territorial de Mendoza (PPOT) Ley N°8.999/2017, que es la principal normativa que rige la planificación y dinámicas territoriales, reconoce esta problemática y considera a lo rural como un "espacio multifunción, de baja densidad poblacional, con aptitud no sólo para la producción agraria, sino también para incorporar otras opciones como los servicios especializados, infraestructura productiva, agroturismo y toda otra actividad relacionada" (Gobierno de Mendoza, 2017, p. 70). Eso es interesante porque se puede inferir que se busca evitar el tradicional binomio campo-ciudad en la planificación de los usos del suelo mediante el reconocimiento de otras actividades por fuera de lo exclusivamente agrícola o residencial. A su vez, en este documento se promueve la preservación y valorización del CVM en cuanto a su función ambiental y capacidad productiva en cercanía a las áreas urbanas de consumo, aunque luego, las acciones prácticas sobre el territorio son escasas.

Para la construcción y recolección de datos y con el objetivo de conocer qué lugar ocupa la esfera turística en el caso de estudio, cómo se estructura y qué clasificaciones se utilizan para promocionar los atractivos turísticos, se indagaron los sitios web oficiales vinculados con el desarrollo turístico.

Junto a ello, se revisaron inventarios patrimoniales y rutas culturales existentes con la finalidad de conocer el espesor histórico del paisaje. Se ha priorizado el estudio del patrimonio arquitectónico considerando que este es "el escenario del pasado humano. Si los documentos son la memoria escrita del pasado, el patrimonio arquitectónico es la memoria construida de la historia" (Lleida, 2010, p. 42). La siguiente fase consistió en la búsqueda y análisis de textos científicos que abordan diferentes matices del CVM, con la finalidad de dar cuenta de la diversidad de paisajes agrícolas, sus problemáticas y oportunidades. Esto se complementó con salidas a campo donde mediante el uso de observación directa se reconocieron las características generales de los paisajes al interior del territorio y su estado actual, así como la existencia de los bienes patrimoniales antes detectados. Los datos fueron analizados mediante el análisis de contenido para encontrar incongruencias y similitudes. Asimismo, se procedió al uso del software de acceso abierto QGis para la elaboración cartográfica. Se espacializaron elementos naturales (cursos de agua, topografía, entre otros) y elementos culturales (tipos de cultivo, infraestructura territorial - rutas, calles, canales de riego- y patrimonio edificado), lo que facilitó luego la visualización de la multiplicidad de paisajes y las potenciales rutas turísticas o culturales en el área de estudio.

3. Resultados

La oferta turística a escala municipal

La oferta turística que promociona el municipio de Guaymallén se presenta a través de un mapa dinámico en Google Maps, que permite seleccionar distintas capas para acceder a información puntual y geolocalizada. Esta se organiza en las siguientes categorías: Bodegas, Atractivos culturales y patrimoniales, Productores e industrias, Centros deportivos, Alojamiento, Gastronomía, Información útil, Centros comerciales y entretenimiento, Atractivos religiosos y Espacios verdes (Municipalidad de Guaymallén, 2023). En esta categorización se observan criterios de diferenciación confusos, ya que por ejemplo se discriminan, por un lado, los atractivos culturales y patrimoniales y, por otro, los religiosos. Dentro de estos últimos hay capillas e iglesias legitimadas como patrimonio por la Dirección de Patrimonio Cultural y Museos de la provincia, previamente declaradas de interés por el municipio y, aun así, se cartografían en otro apartado.

Ello evidencia una utilización incongruente de los términos, conduciendo a una promoción turística poco clara.

Con relación a la distribución espacial, se pueden hacer algunas lecturas interesantes: de los atractivos culturales y patrimoniales, es prácticamente nula la presencia de elementos turísticos dentro del CVM; la gran mayoría se concentra en la zona urbana. A su vez, varios de los atractivos culturales que se señalan no se presentan como actividades para el turismo, sino para la población local, como es el caso de los centros culturales o recreativos y plazas, muchas de las cuales no poseen cualidades y actividades para ser consideradas como un producto turístico como tal. En la oferta en general se advierte un vacío respecto de la historia del territorio y de la presencia de una mirada a escala paisajística.

En la categoría de bodegas, se observa que se distribuyen más regularmente en todo el departamento. Se identifican 17 bodegas en funcionamiento, aunque sin especificar su relación con el paisaje, considerando que varias de ellas ya están inmersas en la trama urbana y que no pueden ofrecer una relación con el área cultivada. Al seleccionarlas, tampoco se observa información que facilite enlazar al usuario con la página web del establecimiento, así como también con las actividades y servicios que se brindan (degustaciones, gastronomía, compra de insumos, etc.).

En lo concerniente a productores e industrias, la mayor cantidad de sitios se localizan, claramente, en la zona rural. Se presenta una breve descripción de cada establecimiento seleccionado, aunque sin profundizar en su vínculo con el turismo o el paisaje agrícola donde se encuentran. En cuanto a los alojamientos, se enfocan exclusivamente en la trama urbana y de interfaz, sin indagar en la oferta hotelera en zonas rurales.

La Gastronomía sí aparece bien identificada en el territorio, donde es posible observar que la mayor parte se aglutina en las zonas urbanas, encontrando escasa presencia en zonas rurales. Esto último permitiría reflexionar acerca de la oportunidad y el potencial de estos espacios en vistas al desarrollo local. Por su parte, se puede apreciar que el turismo religioso de por sí posee poca presencia en el departamento; existen algunos atractivos aislados en la trama urbana y prácticamente ninguno considerable en zonas rurales de Guaymallén.

Los Espacios verdes son sumamente escasos. Se clasifican en predios, plazas, parques, pequeñas rotondas y bulevares. Casi la totalidad de ellos se insertan en las áreas urbanas; en las zonas rurales solamente se encuentra una rotonda, la cual se detectó por observación directa que no posee accesibilidad adecuada, con escaso mobiliario y arbolado adecuado para ser considerada como un espacio público de calidad. Dicha situación se expone como un aspecto desfavorable si se piensa en espacios para la concentración de población y realización de eventos y actividades locales/ turísticas.

Por otro lado, los atractivos presentes en la categoría Centros comerciales y entretenimientos son, justamente, paseos de compras y cines, todos presentes en la zona urbana y al interior de grandes edificios, sin relación alguna con el entorno donde se encuentran. Los sitios identificados como Centros deportivos (clubes y polideportivos) se distribuyen más regularmente en el espacio y en el mapa no se presenta ningún vínculo ni descripción de estos que permita asociarlos a la práctica turística. Por último, se muestra la categoría Información útil, que contiene información general (diversos centros de salud, hospitales, la terminal de ómnibus, la ubicación de la Municipalidad de Guaymallén y de los centros de información turística), útil para potenciales turistas.

En resumen, se podría afirmar que la oferta turística se centra en mayor medida en algunos objetos construidos (tales como las bodegas o iglesias). Pero, si consideramos que en zonas rurales la relación objeto-paisaje cobra especial protagonismo, como podría ser la relación bodega-viñedos-calles históricas, facilitaría agregarle mayor relevancia y visibilidad a cada sitio/atractivo al cambiar la escala de observación. Lo mismo sucede con los productores e industrias agrícolas, cuya contextualización espacial brindaría otra noción acerca del tipo de paisaje con el que dialogan de forma cotidiana, las actividades y el potencial turístico del que disponen. Tampoco se indica de forma clara la presencia de rutas culturales o recreativas para enlazar a los elementos aislados en el territorio.

En cuanto a la oferta turística en el departamento de Maipú, el sitio web presenta una clasificación de atractivos en la plataforma Google Maps, la cual está organizada en: Sitios históricos, Turismo aventura, Gastronomía, Olivícolas; Bodegas e Informadores turísticos (Municipalidad de Maipú, 2023).

Respecto de Alojamientos, al igual que Gastronomía, los establecimientos se distribuyen en su totalidad en el sector oeste del territorio departamental, tanto en la zona urbana como rural. En el caso de los Sitios históricos, se presentan sólo 15 elementos, de los cuales 11 se encuentran en zonas urbanas y sólo 4 en áreas rurales. Algunos de estos sitios o edificios poseen declaratorias oficiales para su protección y conservación y sólo estos bienes son los que muestran una escueta descripción, mientras que el resto no posee ninguna especificación. Es interesante remarcar que algunos espacios verdes que se señalan como productos turísticos no poseen actividades o atractivos para ser considerados como tal.

La categoría Turismo aventura presenta campings y actividades relacionadas con esta modalidad, por ejemplo, las cabalgatas. Un aspecto para destacar es que la oferta se muestra articulada con rutas culturales y recreativas a partir de ciclovías, que comunican zonas urbanas y productivas. En este punto, podríamos inferir que se muestra un intento de articulación territorial, aunque sin explicitar posibles paisajes para el disfrute como complemento a la ciclovía.

Por último, dentro de Olivícolas se muestran algunas empresas dedicadas a este rubro y localizadas en la zona rural. No obstante, se hace énfasis en el edificio como tal, sin relación con el territorio o rutas asociadas. Es importante remarcar que en Maipú se encuentran olivos centenarios, con lo cual el paisaje asociado a ello resulta muy significativo como parte del establecimiento olivícola. Lo mismo sucede en vinculación con las bodegas; se presenta una gran cantidad emplazadas tanto en zonas urbanas como rurales, pero la información es puntual y también descontextualizada en términos paisajísticos e históricos y de alcanzar un relato coherente que ayude a vincular al objeto con el contexto.

El cinturón verde de Mendoza: fortalezas, oportunidades y desafíos

El Cinturón Verde es un territorio que históricamente ha concentrado actividades agrícolas. Al interior de este, podemos establecer dos zonas principales en su configuración histórica, que abarcan desde la época colonial hasta finales del siglo XIX. Por un lado, un área lacustre ubicada hacia el norte del actual territorio y, por otro lado, hacia el sur, la zona de las principales vías comunicacionales hacia Buenos Aires, la presencia de red ferroviaria y de fuerte frente a las avanzadas indígenas. El territorio hacia el norte estaba ocupado por la ciénaga del Bermejo, donde se realizaban actividades de pastoreo comunitario (Prieto et al., 2012). La abundante presencia de agua dificultaba realizar actividades agrícolas. Mientras tanto, en la zona sur había estancias productivas de trayectoria histórica vinculadas al cultivo de trigo, alfalfa, frutales y vid. En esta

zona, hoy se encuentran edificios antiguos de gran relevancia, como la Capilla Nuestra Señora del Rosario, que data de 1807c. y que era el centro evangelizador de la zona (Verdaguer, 1932) y la casa de Juan de la Cruz Videla, construida en el año 1790c. y que funcionó como vivienda, capilla y fuerte frente a las avanzadas indígenas.

A fines del siglo XIX la economía provincial se centró en el cultivo masivo de la vid, el cual adquirió gran éxito y, por consiguiente, fue necesario disponer de mayor superficie para su cultivo. Así, se drenó el agua de la ciénaga para utilizar estas tierras para la producción (Prieto et al., 2008, 2012). En este momento histórico, ambas partes del actual CVM se orientaron hacia el cultivo de la vid. Las bodegas de la época, muchas de ellas existentes en la actualidad, aunque varias abandonadas o asociadas a otro uso, permiten inferir el paisaje de ese momento histórico. Pero, la crisis de la vitivinicultura en la década del 70 obligó a realizar grandes inversiones en tecnología para mejorar la calidad de la producción. Aquellos productores que no pudieron afrontarla abandonaron la actividad, mientras que otros cambiaron a la actividad hortícola u olivícola, que no demandó grandes inversiones monetarias (Van Den Bosch & Ruggeri, 2014). Hacia finales del siglo XX, se sumó la necesidad de terrenos para urbanizar y las tierras del CVM resultaron atractivas por su cercanía a la capital provincial, así como por la presencia de servicios e infraestructura. De esta manera, se fueron configurando nuevos paisajes asociados a una gran variedad de cultivos (vitivinícolas, hortícolas y frutícolas), aunque aún quedan relictos materiales de épocas pasadas, principalmente en el patrimonio construido, a la vez que muchos de estos paisajes agrícolas se encuentran amenazados por la expansión urbana y la especulación inmobiliaria.

Para la sistematización de la información respecto del patrimonio arquitectónico, se procedió a elaborar cinco categorías agrupando la cantidad de bienes identificados en los departamentos de Guaymallén y Maipú, respectivamente: “patrimonio residencial” (36 y 59 unidades), “patrimonio ferroviario” (3 y 8), “patrimonio religioso” (1 y 6), “patrimonio industrial” (16 y 40) y “patrimonio educativo” (1 y 2).

Es interesante remarcar que en total se han identificado 172 bienes históricos en el CVM, mientras que, de estos, solo han sido reconocidos oficialmente a la fecha 5 bienes por la municipalidad de Guaymallén y 10 bienes por Maipú . Esto incide en su vulnerabilidad, ya que en muchos casos se pudo constatar que varios de ellos identificados en los inventarios, ya no existen porque fueron demolidos para dar lugar a los nuevos enclaves residenciales.

Luego, se procedió a cartografiar las dinámicas de uso del suelo vinculadas con la expansión urbana, los bienes patrimoniales, elementos naturales de relevancia y los tipos de paisaje según su relación con actividades agrícolas predominantes (figura 2).

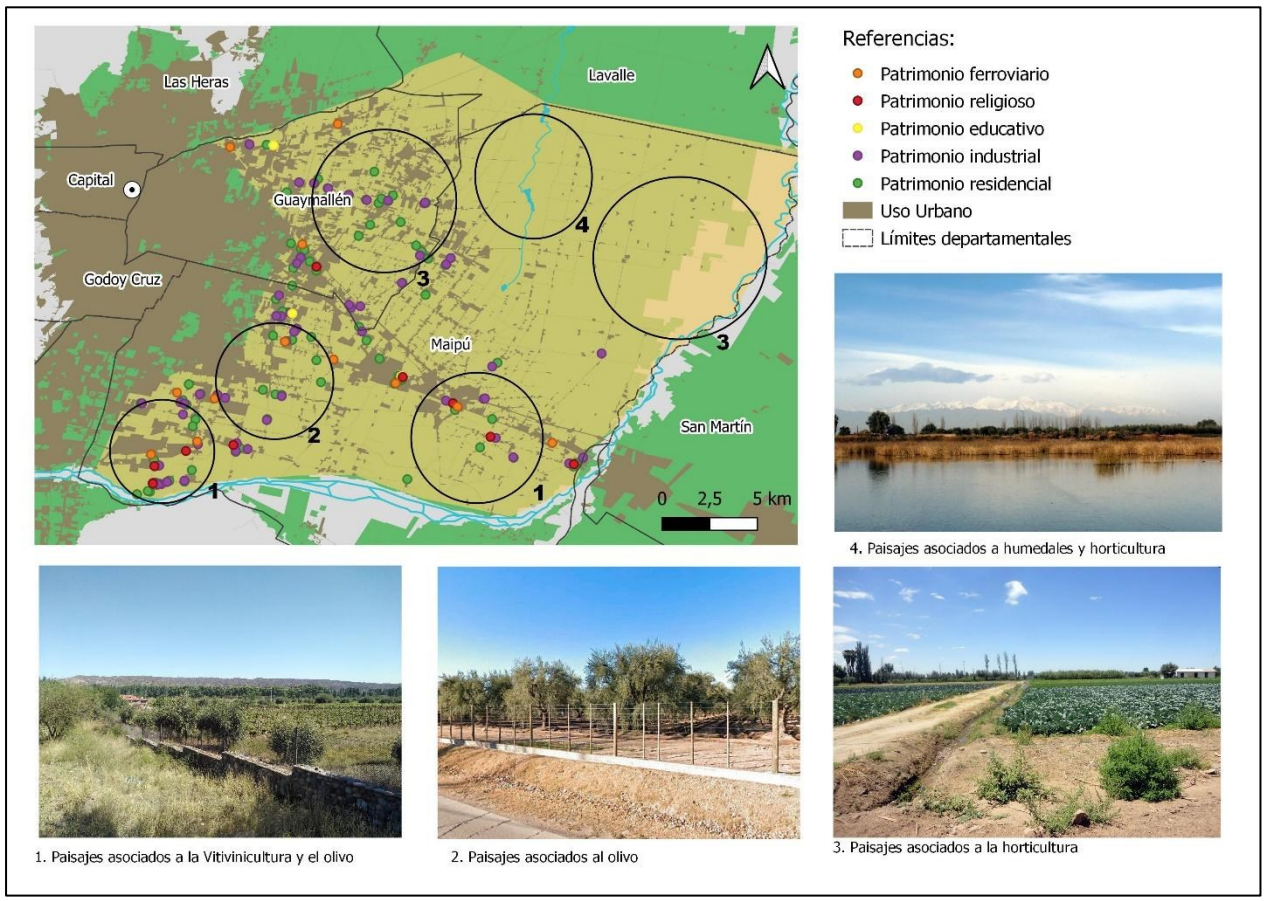


Figura 2. Tipos de paisajes vinculados con actividades agrícolas y/o aspectos naturales relevantes de acuerdo con el relevamiento de campo.
Figure 2. Types of landscapes linked to agricultural activities and/or relevant natural aspects according to the field survey.

Sobre esta base, resulta interesante visualizar dónde se podrían diseñar rutas turísticas que permitan enriquecer y articular la mirada hacia el territorio rescatando la diversidad paisajística. A su vez, es posible establecer estrategias o lineamientos que tiendan a los requerimientos propios de cada sitio, su infraestructura y servicios necesarios. Aquí es donde la población local puede ser participe, como conocedora de la historia del lugar y quien podría ofrecer servicios de gastronomía, sanitarios, hospedaje, artesanías y elaboración de productos regionales derivados de las actividades agrícolas. Asimismo, reconocer la heterogeneidad de paisajes facilitaría luego identificar las necesidades de los productores de acuerdo a cada tipo de cultivo. En este sentido, el desarrollo local apunta no solo a mejorar su tarea cotidiana, sino también de otras actividades que podrían significar ingresos secundarios, como el turismo, y de esta manera, que los productores se sientan atraídos a participar del cuidado y puesta en valor del paisaje que habitan y trabajan.

Hasta el momento, se han identificado 6 posibles rutas turísticas diferentes (tabla 1), a partir de la articulación de patrimonio construido y elementos naturales en relación con el paisaje agrícola e históricamente modelado del que forman parte. Dichas rutas, espacializadas en la figura 3, varían en sus características y componentes; por lo tanto, en los productos a generar.

No.	Ubicación	Ejes viales principales	Bienes patrimoniales que vincula	Relación con elementos naturales	Paisaje rural predominante
1	Lunlunta, Maipú	F. Villanueva y Franklin	Residencial: 11; Ferroviario: 1; Industrial: 6; Religioso: 3	Río Mendoza, Barrancas del río, pendiente pronunciada del terreno, arboledas centenarias en caminos	Vitivinícola y Olivícola
2	Cruz de Piedra, Maipú	Calles Videla Aranda y Laprida	Residencial: 4; Ferroviario: 1; Industrial: 4; Religioso: 2	Pendiente pronunciada del terreno, arboledas centenarias en caminos	Olivícola, Vitivinícola y Frutícola
3	San Roque, Maipú	Centro histórico y alrededores	Residencial: 4, Ferroviario: 1, Industrial: 4, Religiosos: 1	Río Mendoza, Arboledas centenarias en caminos	Vitivinícola y Hortícola
4	Rodeo del Medio y Gral. Ortega, Maipú	Ruta Provincial 50 y alrededores del centro histórico de Rodeo del Medio	Residencial: 13, Ferroviario: 1, Industrial: 1; Cultural: 2	Arboledas centenarias en caminos	Vitivinícola y Hortícola
5	Coquimbito, Maipú y Rodeo de la Cruz, Guaymallén	Carriles Urquiza y Ponce	Residencial: 11, Ferroviario: 1, Industrial: 9, Cultural: 1	Arboledas centenarias en algunos sectores	Vitivinícola y hortícola
6	Corralitos y La Primavera, Guaymallén, Rodeo del Medio, Maipú	Calle Severo del Castillo, Paladini y Dos Bosco	Residencial: 10, Industrial: 5	Arboledas centenarias por sectores y arroyo Leyes	Humedales, frutícola y hortícola

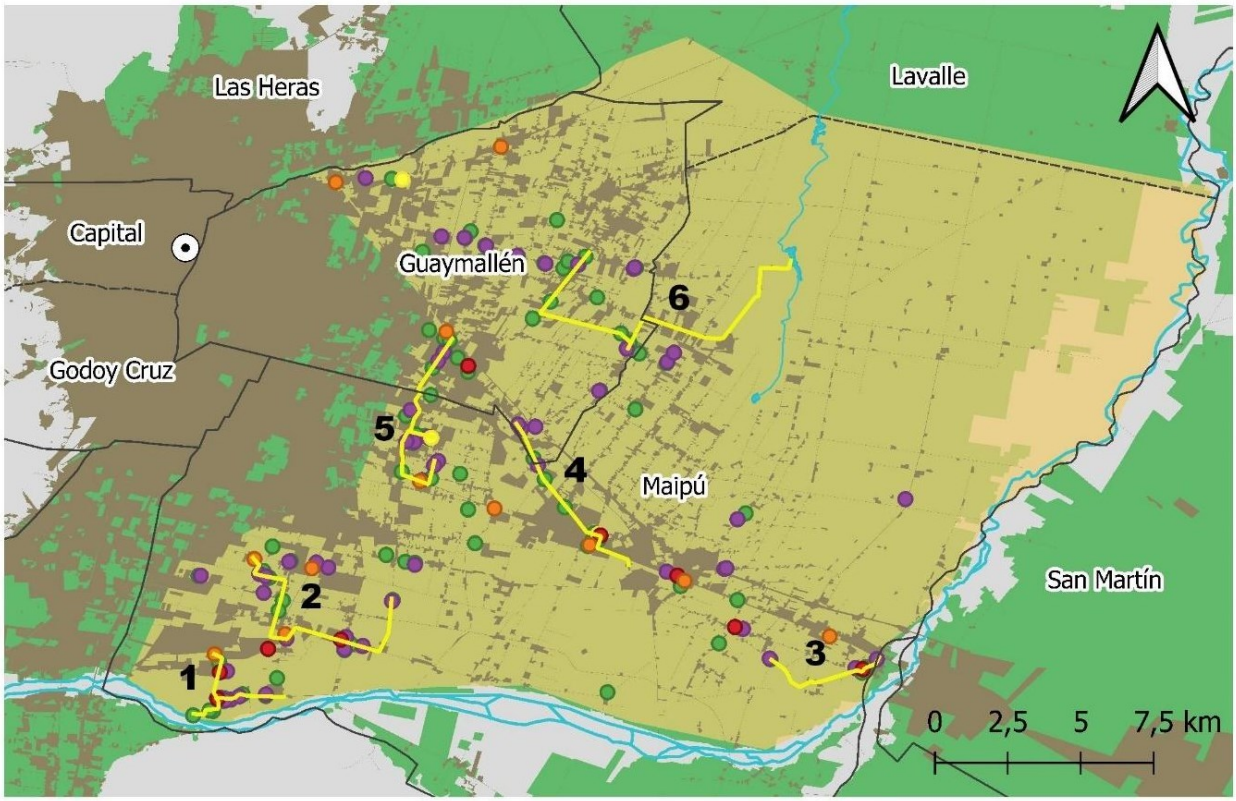


Figura 3. Localización de las posibles rutas turísticas.
Figure 3. Location of possible tourist routes.

4. Discusión

La oferta turística planteada por los municipios en los sitios web se limita a las posibilidades que brinda la plataforma donde se aloja la información. Este es un punto importante, porque si la plataforma impide visualizar la riqueza del destino y/o atractivo, entonces la oferta turística se ve afectada, y con ello las posibilidades de elección de los (potenciales) turistas. Esto conduce a obstaculizar, además, el desarrollo local. Al respecto, Lossio Chávez (2022) comparte que para que las tecnologías digitales sean realmente disruptivas en el desarrollo turístico, es necesario atacar sus limitaciones como pueden ser los déficits en la infraestructura digital en los propios destinos (alcance y calidad de la conectividad, acceso masivo, equipamiento disponible), las capacidades y habilidades de los actores del sector y la creación y transformación integral de los destinos a través del uso de las nuevas tecnologías. De ahí la importancia de efectuar capacitaciones al personal responsable, entre otras inversiones que mejorarían el servicio y la accesibilidad del usuario.

Sin embargo, también puede suceder que lo expuesto sea la realidad territorial. Ante esto, sería interesante el diseño de rutas o circuitos turísticos que articulen los distintos paisajes y sus componentes socioculturales e históricos.

Otro aspecto es la falta de consideración de los elementos naturales como posibles atractivos para el turismo interno. En ninguno de los dos municipios se menciona la posibilidad de acceder hasta el río Mendoza, hacer caminatas o senderismo por las serranías emplazadas hacia el sur del caso del estudio o el disfrute de humedales con la posibilidad de avistamiento de una gran biodiversidad de fauna, e incluso, considerar las visuales a la cordillera de Los Andes.

Los edificios reconocidos oficialmente como patrimonio se vinculan con aquellos que tienen aspectos monumentales o de singular belleza, aunque no presentan actualmente relación alguna con el contexto donde se encuentran, es decir, se trata de piezas aisladas. Aún no se ha considerado trabajar con el patrimonio local, aquel que es representativo para las comunidades y que permitiría motivar, como indica Prats (2005), la memoria colectiva y la identidad. Así, sería posible asignar mayor importancia a los paisajes históricamente construidos, donde el patrimonio sería parte del relato para entender las transformaciones y actuales amenazas y generar oportunidades, a la vez que incluir a la población local dentro de las acciones de puesta en valor de los territorios y la generación de nuevas fuentes de trabajo vinculadas al turismo.

5. Conclusiones

La pandemia por COVID-19 redirigió la práctica turística tanto hacia lo local como hacia espacios abiertos. Frente a ello, los paisajes agrícolas y el turismo interno se presentan como una estrategia para su potenciación. Mendoza y particularmente los departamentos de Guaymallén y Maipú poseen gran potencial para la innovación y valorización de sus espacios, actividades y servicios rurales. Esto también se traduciría en la descongestión de otros sitios muy demandados en la actualidad, muchos de los cuales no disponen de servicios e infraestructura suficiente. En efecto, los espacios agrícolas relevados, y a partir de los cuales se plantean las posibles rutas turísticas, podrían articularse con visuales y experiencias tangibles hacia sitios naturales (ríos, cerros, humedales) y construidos. El paisaje de las áreas irrigadas de Mendoza presenta la particularidad de que deriva del aprovechamiento y manejo hídrico histórico para transformar el “desierto” en un espacio habitable y productivo. La inclusión de áreas agrícolas en el relato y promoción de destinos dentro del turismo interno permitiría la concientización social sobre la fragilidad de estos paisajes y la importancia de su preservación y correcta gestión. En efecto, si los paisajes rurales son considerados a partir de sus múltiples beneficios, resulta atractivo para proceder a su planificación en articulación con las áreas urbanas que actualmente amenazan su existencia. Es en este punto donde el turismo se convierte en una estrategia para alcanzar el desarrollo local, a partir de asignar mayor importancia a las actividades y experiencias agrícolas, visibilizando también la posibilidad de contar con áreas diferentes cercanas a la ciudad, para su disfrute.

6. Contribución de los autores en el desarrollo del trabajo

Los autores declaran que contribuyeron por igual para el desarrollo del estudio.

7. Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

8. Referencias

Abraham, E., Soria, D., Rubio, M. C., Rubio, M. C., & Virgillito, J. P. (2014). *Modelo territorial actual, Mendoza, Argentina. Subsistema Físico-Biológico o Natural de la Provincia de Mendoza*. ANPCyT.

Alburquerque, F. (2003). *Curso sobre desarrollo local*. Instituto de economía y geografía.

Alburquerque, F. (2008). *Desarrollo local y empleo*. Organización Internacional del Trabajo.

Arocena, J. (1997). Lo global y lo local en la transición contemporánea. Cuadernos del CLAEH, (78-79).

Arriola Quan, G., & Canel Cabrera, J. A. (2007). *Desarrollo humano: una introducción*

conceptual. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo.

Balastreri Rodrigues, A. (1997). *Turismo e espaco. Rumo a um conhecimento transdisciplinar*. Editora Hucitec.

Bertoncello, R. (2002). Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. . . *Aportes y Transferencias*, *6*(2), 29-50. http://nulan.mdp.edu.ar/259/1/Apo2002a6v2pp29-50.pdf

Besse, J.-M. (2006). Las cinco puertas del paisaje. Ensayo de una cartografía de las problemáticas paisajeras contemporáneas. En S. Marchán Fiz & J. Maderuelo (Eds.), *Paisaje y Pensamiento* (pp. 145-172). Abada Editores.

Boiser, S. (2001). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando? En A. Vázquez Barquero y O. Madoery (Eds.). Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local (pp. 48-70). Homo Sapiens

Bruno, D., Sorando, R., Álvarez-Farizo, B., Castellano, C., Céspedes, V., Gallardo, B., Jiménez, J. J., López, M. V., López-Flores, R., Moret-Fernández, D., Navarro, E., Picazo, F., Sevilla-Callejo, M., Tormo, J., Vidal-Macua, J. J., Nicolau, J. M., & Comín, F. A. (2021). Depopulation impacts on ecosystem services in Mediterranean rural areas. *Ecosystem Services*, *52*(101369), 1-11. https://doi.org/10.1016/J.ECOSER.2021.101369

Cammarata, E. B. (2006). El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. En A. I. Geiges, M. Arroyo, & M. L. Silveira (Eds.), *America Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 351-366). CLACSO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100729093109/20cammar.pdf

Dalmasso, C. & Mussetta, P. C. (2020). La expansión agrícola en el cinturón verde de la Ciudad de Mendoza: Aportes sobre la trayectoria de las explotaciones agropecuarias en el caso de Fray Luis Beltrán. *Proyección: estudios geográficos y de ordenamiento territorial, XIV* (28), 62 – 89.

Di Pietro, L. (1999), El desarrollo local. Estado de la cuestión. FLACSO, Buenos Aires.

Díaz, G. (2015). Turismo interno y desarrollo local. *Revista Académica Eco*, *13*, 55-66. http://recursosbiblio.url.edu.gt/CParens/Revista/ECO/Numeros/13/06/06_ECO_13.pdf

Ente Mendoza Turismo -EMETUR-. (2023). *Zonas turísticas provincia de Mendoza*. Gran Mendoza. https://mendoza.tur.ar/destination/gran-mendoza

Esteves, M. J. (2022). El paisaje cotidiano en la planificación de territorios de interfaz urbano-rural. En J. Dalla Torre, R. Sales, & J. Quiroga (Eds.), *Las fronteras en la vida cotidiana de las ciudades neoliberales. El caso del Área Metropolitana de Mendoza* (pp. 81-99). Tesseo. https://www.teseopress.com/lasfronterasenlavidacotidianadelasciudadesneoliberales/chapter/capitulo-3-el-paisaje-cotidiano-en-la-planificacion-de/

Gobierno de Mendoza. (2017). *Plan Provincial de Ordenamiento Territorial*. B.O. 31 de agosto de 2017. http://www.saij.gob.ar/LPM0008999

Gordillo, I. (2014). La noción de paisaje en arqueología. Formas de estudio y aportes al patrimonio. *Jangwa Pana*, *13*, 195-208.

Gudiño, M. E. (2018). Regulación del mercado para conservar suelo agrícola. Interfaz urbano-rural, zona metropolitana de Mendoza, Argentina. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo*, *50*(2), 155-172. https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/RFCA/article/view/2953

Hiernaux-Nicolas, D. (2008). El giro cultural y las nuevas interpretaciones geográficas del turismo. *Espaço e Tempo*, *23*, 177-187.

Lleida Albrech, M. (2010). El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, *9*, 41-50.

Lossio Chávez, F. (2022). *Turismo y marca país: tendencias y estrategias digitales*. Banco Interamericano de Desarrollo. http://dx.doi.org/10.18235/0004301

Malaspina, N. A. (2022). Política y turismo: análisis sociológico del caso argentino (2003-2019) (Tesis de doctorado). Universidad de Zaragoza. Repositorio de la Universidad de Zaragoza -Zaguan. https://zaguan.unizar.es/record/108344?ln=es

Manzini Marchesi, L. (2015). La dimensión histórica versus la banalización del paisaje. El caso del paisaje rural del departamento de Maipú Mendoza – Argentina. *Tabula Rasa*, *22*, 227-263. https://doi.org/10.25058/20112742.31

Martinez de Pisón, E. (2010). Saber ver el paisaje. *Estudios geográficos*, *LXXI*(269), 395-414.

Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2010). *Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro* (2da edició). Ciudades para un Futuro más Sostenible. http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf

Meier, G., & Stiglitz, J. (2000). *Frontier of development economics: The future in perspective*. World Bank and Oxford University Press.

Municipalidad de Guaymallén. (2023). *Turismo Guaymallén. Mapa turístico*. https://www.guaymallen.gob.ar/turismo/

Municipalidad de Maipú. (2023). *Turismo Maipú municipio*. https://linktr.ee/visitmaipu

Naredo, J. M. (2002). Economía y sostenibilidad: la economía ecológica en perspectiva. *Polis*, *2*. https://journals.openedition.org/polis/7917#quotation

Nogue, J. (2007). *La construcción social del paisaje*. Biblioteca nueva.

Olmedo, G. F., Navarro Canafoglia, V. P., & Perez, M. (2016). Estimación del avance urbano sobre la interfase urbano-rural del Oasis Norte de la Provincia de Mendoza. Análisis temporal y espacial. En INTA (Ed.), *Primer Reunión Científica del Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecorregiones*.

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, *21*, 17-35.

Prieto, M. del R., Abraham, E., & Dussel, P. (2008). Transformaciones de un ecosistema palustre. La gran ciénaga del Bermejo – Mendoza. Siglos XVIII y XIX. *Multequina*, *17*(2), 147-164.

Prieto, M. del R., Rojas, F., Castrillejo, T., & Hernández, F. (2012). Procesos ambientales y construcción del territorio a partir de un estudio de caso: la ciénaga del Bermejo, oasis Norte de Mendoza, 1810-1930. *Revista Historia Ambiental Argentina*, *47*(2), 1-21.

Renner, I. (2019). *Integración de los servicios ecosistémicos en la planificación y gestión urbana. Un enfoque sistemático en pasos para profesionales*. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. https://iki-alliance.mx/wp-content/uploads/Manual-de-Integración-de-los-Servicios-Ecosistémicos-en-la-Planificación-y-Gestión-Urbana.pdf

Santana Talavera, A. (1997). *Antropología y turismo ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel.

Scoones, A. (2018). Territorios rurales en Mendoza: inversiones vitivinícolas y avance urbano en el oasis norte. *Convergencias*, *1*(1), 87-105.

Sidoti, L. (2021, septiembre 2). Potrerillos: entre el boom de visitantes y la falta de servicios. *Diario El Sol*. https://www.elsol.com.ar/mendoza/potrerillos-entre-el-boom-de-visitantes-y-la-falta-de-servicios/

Troncoso, C. A., & Almirón, A. (2005). Turismo y patrimonio. Hacia una relectura de sus relaciones. *Aportes y Transferencias*, *9*(1), 56-74. https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/296/1/Apo2005a9v1pp56-74.pdf

UNESCO. (2005). *Directrices prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio mundial*.

Van Den Bosch, M. E., & Ruggeri, M. Á. (2014). Cinturón verde de Mendoza. Análisis de la dinámica intercensal de las explotaciones agropecuarias [presentación de trabajo]. *IV Congreso Regional de Economía Agraria*.

Varisco, C. (2014, 5-7 de noviembre). Turismo rural: actores y recursos turísticos. Comunicación presentada en *X Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales*, Córdoba. https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/2459/1/varisco.2014.pdf

Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. Investigaciones regionales. *Investigaciones Regionales*, *11*, 183-210. https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf

Vera, F., López Palomeque, F., Marchena, M., & Antón Clave, S. (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación territorial del turismo*. Tirant lo Blanch.

Verdaguer, J. A. (1932). *Historia Eclesiástica de Cuyo*. Premiata scuola tipográfica salesiana.

Zirulnik, I. (2023, enero 11). Uno de los destinos turísticos más visitados, en jaque por la falta de servicios. *Diario Mdz*. https://www.mdzol.com/sociedad/2023/1/11/uno-de-los-destinos-turisticos-mas-visitados-en-jaque-por-la-falta-de-servicios-306112.html